

**ARBITRALE BESLISSING VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE REIZEN TE BRUSSEL**

**zitting van 18 februari 2016**

**Inzake:**

Mvr. A, XXX en Mvr. B, XXX;

Eiseressen,

ter zitting niet aanwezig.

**Tegen:**

RO, met zetel te XXX,

Lic. XXX          Ondernemingsnr. XXX

verweerster

ter zitting niet aanwezig

**hebben ondergetekenden:**

Dhr. XXX, in zijn hoedanigheid van voorzitter van het arbitraal college;

Mvr. XXX, in haar hoedanigheid van vertegenwoordiger van de verbruikers;

Mvr. XXX, in haar hoedanigheid van vertegenwoordiger van de verbruikers;

Mvr. XXX, in haar hoedanigheid van vertegenwoordiger van de reissector;

Mvr. XXX, in haar hoedanigheid van vertegenwoordiger van de reissector;

die ten deze allen woonst hebben gekozen in de Geschillencommissie Reizen, City Atrium, Vooruitgangstraat 50, 1210 Brussel;

allen in hun hoedanigheid van scheidsrechters van de Geschillencommissie Reizen, met zetel City Atrium, Vooruitgangstraat 50, 1210 Brussel;

bijgestaan door Mvr. XXX in haar hoedanigheid van griffier;

**volgende arbitrale sententie geveld:**

**Wat de rechtspleging betreft:**

Gezien de artikelen 1676 e.v. van het Gerechtelijk Wetboek;

Gezien het door eiseressen ondertekende vragenformulier, ter griffie ontvangen op 15.12.2015 - waarmee de Geschillencommissie Reizen werd gevat;

Gezien het proceduredossier dat, zoals gewenst door partijen, op regelmatige wijze werd samengesteld in de Nederlandse taal;

Gezien het onderzoek van de zaak, mondeling doorgevoerd ter zitting van 18.02.2016;

Uit de door partijen neergelegde dossiers blijkt dat eiseressen bij RO beiden een reis van Italië naar Dubai boekten van 22/11/2015 tot 12/12/2015, met vluchten Brussel-Venetië en Dubai-Brussel en cruise aan boord van de A voor de totale prijs van elk 1761,20€.

SA2016-0006

Derhalve werd een reiscontract afgesloten in de zin van art. 1 van de wet van 16.2.1994 reiscontractenwet.

Verder onderzoek wijst uit dat verweester RO niet de algemene voorwaarden van de Geschillencommissie Reizen gebruikt waarin aan de Geschillencommissie Reizen uitdrukkelijk de bevoegdheid wordt gegeven om tussen te komen in een geschil en zich nergens of nooit akkoord heeft verklaard om het geschil aan de arbitrale procedure te onderwerpen.

Dienvolgens staat vast dat het arbitraal college niet bevoegd is om van onderhavig geschil kennis te nemen.

De kosten van de arbitrale procedure blijven overeenkomstig art. 30 van het Geschillenreglement ten laste van eiseressen.

**OM DEZE REDENEN**

**het arbitraal college**

Verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van de vordering;

Veroordeelt eiseressen tot betaling de kosten van het geding;

Aldus uitgesproken met unanimité van stemmen te Brussel op 18.02.2016.

SA2016-0006

**SA2016-0006**

Eiseressen boekten bij RO beiden een reis "Van Italië naar Dubai" van 22/11/2015 tot 12/12/2015, met vluchten Brussel-Venetië en Dubai-Brussel en cruise aan boord van de A voor de totale prijs van elk 1761,20€. Verder onderzoek wijst uit dat verweerster RO zich nergens of nooit akkoord heeft verklaard met de arbitrale procedure. Dienvolgens staat vast dat het arbitraal college niet bevoegd is om van onderhavig geschil kennis te nemen. Veroordeelt eiseressen tot betaling de kosten van het geding;

Aldus uitgesproken met unanimitie van stemmen .