

ARBITRALE BESLISSING VAN DE
GESCHILLENCOMMISSIE REIZEN TE BRUSSEL
ZITTING VAN 21 JANUARI 2016

Inzake

De Heer A, woonachtig te XXX

Eiser, die niet verschijnt

tegen

RO, met maatschappelijke zetel te XXX

Licentie : XXX

Ondernemingsnummer : XXX

Verweerster, die niet verschijnt

Hebben ondergetekenden:

1. Meester XXX, advocaat, in zijn hoedanigheid van voorzitter van het arbitraal college;
2. Mevrouw XXX, in haar hoedanigheid van vertegenwoordiger van de verbruikers;
3. Mevrouw XXX, in zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van de verbruikers;
4. Mevrouw XXX, in haar hoedanigheid van vertegenwoordiger van de reissector;
5. De heer XXX, in zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van de reissector;

die ten deze allen woonst hebben gekozen in de Geschillencommissie Reizen, City Atrium, Vooruitgangstraat 50, 1210 Brussel;

allen in hun hoedanigheid van scheidsrechters van de Geschillencommissie Reizen, met zetel City Atrium, Vooruitgangstraat 50, 1210 Brussel;

bijgestaan door Mevrouw XXX in haar hoedanigheid van griffier;

Volgende arbitrale sententie geveld:

1. DE RECHTSPLEGING:

Gezien de artikelen 1676 e.v. van het Gerechtelijk Wetboek;

Gezien het door eisers op 9 november 2015 ondertekend vragenformulier, ter griffie ontvangen op 10 november 2015 waarmee de Geschillencommissie Reizen werd gevat;

Gezien het proceduredossier dat, zoals gewenst door partijen, op regelmatige wijze werd samengesteld in de Nederlandse taal;

Gezien de dossiers en de besluiten van partijen alsook de door hen neergelegde stukken;
Gezien het akkoord van partijen betreffende de arbitrale procedure;
Gezien de oproeping van partijen om te verschijnen ter zitting van 21 januari 2016
Gezien het onderzoek van de zaak, mondeling doorgevoerd ter zitting van 21 januari 2016

2. DE FEITEN EN DE VORDERING

Eiser heeft bij verweerster een reis geboekt naar Spanje, van 5 tot 12 april 2015, omvattende de vluchten Brussel/Malaga en terug, en een verblijf in het hotel A, voor een totaalprijs van 1.234,47 EUR.

Bij aankomst ter plaaste is gebleken dat de geboekte kamertype “double for single use + 1 extra bed” niet beschikbaar was.

Eiser vordert terugbetaling van het daarvoor betaalde supplement van 211,40 EUR.

3. BEOORDELING

Het arbitraal college stelt vast dat verweerster op 1 december 2015 deze som aan eiser heeft terugbetaald en neemt daar akte van.

4. PROCEDUREKOSTEN

Aangezien de terugbetaling pas is tussengekomen na het opstarten van de arbitrale procedure, worden de kosten van 100 EUR ten laste gelegd van verweerster.

OM DEZE REDENEN,

Het Arbitraal College,

Neemt akte van de betaling van de door eiser gevorderde som.

Legt de procedurekosten, te weten 100 EUR, ten laste van verweerster.