

ARBITRALE BESLISSING VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE REIZEN TE BRUSSEL

zitting van 17 januari 2019

Inzake:

Dhr. en A – B, XXX, XXX

Eisers,

Ter zitting vertegenwoordigd door Mtr. C, advocaat te XXX, XXX

Tegen:

RO nv., met zetel XXX, XXX

Lic. XXX Ondernemingsnr. XXX

Verweerster,

Ter zitting niet aanwezig noch vertegenwoordigd .

hebben ondergetekenden:

Dhr. D, in zijn hoedanigheid van voorzitter van het arbitraal college;

Mvr. E, in haar hoedanigheid van vertegenwoordiger van de verbruikers;

Dhr. F, in zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van de reissector;

die ten deze allen woonst hebben gekozen in de Geschillencommissie Reizen, City Atrium, Vooruitgangstraat 50, 1210 Brussel;

allen in hun hoedanigheid van scheidsrechters van de Geschillencommissie Reizen, met zetel City Atrium, Vooruitgangstraat 50, 1210 Brussel;

bijgestaan door Mvr. G, secretaris generaal, in haar hoedanigheid van griffier;

volgende arbitrale sententie geveld:

Wat de rechtspleging betreft:

Gezien de artikelen 1676 e.v. van het Gerechtelijk Wetboek;

Gezien het door eisers ondertekend vragenformulier, ter griffie ontvangen op 26/10/2018, waarmee de Geschillencommissie Reizen werd gevat;

Gezien het proceduredossier dat, zoals gewenst door partijen, op regelmatige wijze werd samengesteld in de Nederlandse taal;

Gezien de dossiers en de besluiten van partijen alsook de door hen neergelegde stukken;

Gezien het akkoord van partijen betreffende de arbitrale procedure;

Gezien de oproeping van partijen om te verschijnen op de zitting van 17.01.2019;

Gezien het onderzoek van de zaak, mondeling doorgevoerd ter zitting van 17.01.2019;

Wat betreft het reiscontract:

Uit de door partijen neergelegde dossiers blijkt dat eisers eind januari 2017 via reisbureau RB, uit de brochure XXX voor 3 personen een reis boekten naar de Cuba, Varadero, van 15 tot 25/07/2017, met verblijf in hotel H 5*, all In, juniorsuite met zeezicht, vluchten BRU-Adam-HAVANA en HAVANA-Adam-BRU, reis georganiseerd door RO nv voor de totale prijs van 8.713 €.

Derhalve werden reiscontracten afgesloten in de zin van art. 1 van de wet van 16.2.1994 reiscontractenwet.

Uit een eerste onderzoek is gebleken dat het arbitraal college bevoegd is om van onderhavig geschil kennis te nemen.

Ter zitting verschenen partijen zoals hierboven aangegeven.

Wat de grond van de zaak betreft:

I. De Feiten:

Eisers boekten eind januari 2017 via reisbureau RB, uit de brochure XXX voor 3 personen een reis naar Cuba, Varadero, van 15 tot 25/07/2017, met verblijf in hotel H 5*, all In, juniorsuite met zeezicht, vluchten BRU-Adam-HAVANA en HAVANA-Adam-BRU, reis georganiseerd door RO nv voor de totale prijs van 8.713 €.

Van bij aankomst bleek het hotel geenszins te beantwoorden aan de verwachtingen die eisers hadden op grond van het reiscontract en de bijhorende informatie. De hotelreceptie en omgeving was vervalLEN en vervuild. De kamer was verouderd en in slechte staat en kon niet behoorlijk afgesloten worden. De badkamer was verouderd en vervalLEN en er was geen warm water beschikbaar. Insecten en ongedierte in overvloed... Het zwembad was vervuild. De ochtend na aankomst hebben eisers meteen contact opgenomen met reisbureau RB. Na twee volle dagen verblijf in ongunstige omstandigheden werden eisers overgebracht naar een ander departement van het hotel.

Eisers formuleerden nog in juli 2017 een schriftelijke klacht met eis tot schadevergoeding. Begin oktober 2017 mochten eisers via reisbureau RB vernemen dat reisorganisator RO een vergoeding voorstelde van 450,00€ bestaande uit 300,00€ cash en een waardebon van 150,00€.

Met aangetekend schrijven dd. 26.02.2018 werd nv RO door de raadsman van eisers in gebreke gesteld om een schadevergoeding van 2.500,00€ ex aequo et bono te betalen.

Met het vragenformulier, ter griffie ontvangen op 26/10/2018, waarmee de Geschillencommissie Reizen werd gevat, vorderden eisers een schadevergoeding van 2.500,00€.

Op 16/01/2019 roept verweerster de verjaring in van de vordering.

II. Beoordeling:

Eisers boekten eind januari 2017 via reisbureau RB, uit de brochure XXX voor 3 personen een reis naar Cuba, Varadero, van 15 tot 15/07/2017, met verblijf in hotel H 5*, all In, juniorsuite met zeezicht, vluchten BRU-A'dam-HAVANA en HAVANA-A'dam-BRU, reis georganiseerd door RO nv voor de totale prijs van 8.713 €.

Met het vragenformulier, ter griffie ontvangen op 26/10/2018, waarmee de Geschillencommissie Reizen werd gevat, vorderden eisers een schadevergoeding van 2.500,00€.

De vordering van eisers betreft een reis voor 3 p. Cuba, Varadero, van 15 tot 25/07/2017.

De vordering blijkt dus duidelijk ingesteld na meer dan één jaar vanaf de datum die in het contract bepaald is voor het einde van de prestatie die aanleiding heeft gegeven tot het geschil. (art. 30 reiscontractenwet).

Ten deze roept verweerster dan ook de verjaring in van de vordering.

Aldus dient te worden vastgesteld dat de vordering, zoals door eisers gesteld tegen RO verjaard is.

OM DEZE REDENEN

het arbitraal college

Verklaart zich bevoegd om kennis te nemen van de vordering;

Stelt vast dat de vordering verjaard is.

Aldus uitgesproken met unanimiteit van stemmen te Brussel op 17/01/2019.