

ARBITRALE BESLISSING VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE REIZEN

ZITTING VAN 21 oktober 2024

Inzake:

De Heer A, Belg, geboren op 1 januari 1978 en **de Heer B**, Belg, geboren op 6 mei 2006, samenwonende te XXX, XXX

Eisers, waarvan Dhr A ter zitting aanwezig

Tegen:

RB NV, ingeschreven in de Kruispuntbank der Ondernemingen onder het ondernemingsnummer 000.000.000, met maatschappelijke zetel te XXX, XXX,

Eerste verweerder, ter zitting niet aanwezig noch vertegenwoordigd

En

RO GmbH, ingeschreven bij de Handelsrechtbank van München onder het ondernemingsnummer HRB 00000, en met maatschappelijke zetel te XXX (Duitsland), XXX

Tweede verweerder, ter zitting niet aanwezig noch vertegenwoordigd

Hebben ondergetekenden:

Meester C, in haar hoedanigheid van Voorzitter van het Arbitraal College;

Mevrouw D, in haar hoedanigheid van vertegenwoordiger van de verbruikers;

De heer E, in zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van de reissector;

die ten deze allen woonst hebben gekozen bij de Geschillencommissie Reizen, City Atrium, Vooruitgangstraat 50, 1210 Brussel;

allen handelend in hun hoedanigheid van scheidsrechters van de Geschillencommissie Reizen, met zetel City Atrium, Vooruitgangstraat 50, 1210 Brussel;

bijgestaan door mevrouw F, handelend in haar hoedanigheid van griffier.

Gelet op:

- de artikelen 1676 e.v. van het Gerechtelijk Wetboek;
- het door eisers ondertekend vragenformulier, ter griffie ontvangen op 2 augustus 2024, waarmee de Geschillencommissie Reizen werd gevat;
- het proceduredossier dat, zoals gewenst door de eisende partij, op regelmatige wijze werd samengesteld in de Nederlandse taal;
- de oproepingsbrief aan partijen van 19 augustus 2024 om te verschijnen op de zitting van 21 oktober 2024;
- de dossiers van partijen alsook de door hen neergelegde stukken;
- het onderzoek van de zaak, mondeling doorgevoerd op de zitting van 21 oktober 2024 ;

Volgende arbitrale sententie geveld:

A. DE PERTINENTE FEITEN

1.

Het Arbitraal College herneemt een samengevat feitenrelaas. Dit neemt niet weg dat bij de verdere beoordeling rekening wordt gehouden met het geheel van de feiten en de neergelegde dossierstukken van de partijen.

2.

Op 2 juni 2024 boekten eisers via eerste verweerster een reis naar Kusadasi (Turkije). De reis zou doorgaan van 8 juni 2024 tot 16 juni 2024 en werd uitgevoerd door tweede verweerster.

De boeking omvatte de vluchten Keulen - Izmir met LMIJ heen en terug en het verblijf in Fantasia hotel De Luxe, in een tweepersoonskamers met zijdelings zeezicht, in regime ultra all-inclusive.

Eisers betaalden voor deze reis 1.442 euro.

3.

Op 4 juni 2024 ontvangen eisers van eerste verweerster een mail waarin zijn geïnformeerd worden over de insolventie van tweede verweerster en waarin een soepele en tijdige oplossing voor alle reizigers wordt gegarandeerd.

Eiser zou via eerste verweerder een nieuwe reis geboekt en betaald hebben.

4.

Op 1 juli 2024 nemen eisers contact op met de Geschillencommissie Reizen en vragen hoe zij de terugbetaling van hun eerste reis kunnen bekomen.

Op 2 augustus 2024 dienen ze een verzoek tot arbitrage in.

B. DE RECHTSPLEGING

Het Arbitraal College stelt vast na onderzoek dat zij bevoegd is om kennis te nemen van onderhavige zaak ten aanzien van eerste verweerster.

Ten aanzien van tweede verweerster is het Arbitraal College niet bevoegd om de klacht te behandelen. Deze is immers in buitenland gevestigd en heeft in haar algemene voorwaarden de bevoegdheid van de Geschillencommissie Reizen niet aanvaard.

C. DE VORDERINGEN

In het geding inleidend vragenformulier vragen eisers om een schadevergoeding van 1.646 euro.

D. KWALIFICATIE VAN DE CONTRACTUELE RELATIE

Uit de stukken van het dossier blijkt dat tweede verweerster in onderhavige zaak ten aanzien van eisers is opgetreden als organisator van de reis in de zin van artikel 2, 8° van de Wet van 21 november 2017 betreffende de verkoop van pakketreizen, gekoppelde reisarrangementen en reisdiensten (hierna “de Reiswet” genoemd), waardoor tussen eisers en tweede verweerster een pakketreisovereenkomst tot stand is gekomen in de zin van artikel 2, 3° van de Reiswet.

Eerste verweerster daarentegen trad ten aanzien van eisers op als doorverkoper in de zin van artikel 2, 9° van de wet van 21 november 2017.

Deze kwalificatie staat niet ter discussie.

E. BEOORDELING

1.

Er worden door de partijen geen gronden van onontvankelijkheid ingeroepen en het Arbitraal College stelt vast dat er ook ambtshalve geen gronden van onontvankelijkheid kunnen worden weerhouden.

2.

Het Arbitraal College stelt vast dat eerste verweerster ten aanzien van eisers is opgetreden als doorverkoper van de reis georganiseerd door tweede verweerster. In deze hoedanigheid kan zij in de gegeven omstandigheden niet verantwoordelijk gesteld worden voor het financieel onvermogen van tweede verweerster.

Als doorverkoper kan eerste verweerster enkel informatie geven en is zij niet verantwoordelijk voor de goede uitvoering van de reis. Zij is evenmin verantwoordelijk voor de terugbetaling van de sommen die aan tweede verweerster zijn betaald.

Verder zijn in het dossier ook geen elementen aanwezig die ertoe kunnen leiden dat de aansprakelijkheid van eerste verweerster in haar hoedanigheid van doorverkoper weerhouden zou kunnen worden.

3.

Eisers zullen zich bijgevolg dienen te richten tot het Duits Garantiefonds DRSF.

Uit de mail van 3 oktober 2024 van eerste verweerster in het kader van huidige procedure blijkt dat zij getracht heeft om de klanten te adviseren rond het indienen van een claim bij het DRSF en dat zij hierbij telkens verwijst van de Q&A van zowel DRSF als FTI als Neckermann.

4.

Gelet op bovengenoemde elementen dient het Arbitraal College de vordering van eisers als ongegrond af te wijzen.

HET ARBITRAAL COLLEGE

Verklaart zich niet bevoegd om kennis te nemen van de vordering van eisers t.a.v. tweede verweerster;

Verklaart zich bevoegd om kennis te nemen van de vordering van eisers t.a.v. eerste verweerster;

Verklaart de vordering van eisers t.a.v. eerste verweerster ontvankelijk doch ongegrond.

Aldus met unanimititeit uitgesproken te BRUSSEL op 21 oktober 2024.