

ARBITRALE BESLISSING VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE REIZEN TE BRUSSEL
zitting van 28 juli 2015

Inzake:

Dhr. en Mvr. A - B, XXX

Eisers,

Dhr. A ter zitting aanwezig.

Tegen:

RO, met zetel XXX,

Lic. XXX Ondernemingsnr. XXX

Verweerster

ter zitting vertegenwoordigd door Mvr. C, Customer Service

hebben ondergetekenden:

1. Dhr. XXX, in zijn hoedanigheid van voorzitter van het arbitraal college
2. Mvr. XXX, in haar hoedanigheid van vertegenwoordiger van de verbruikers
3. Mvr. XXX, in haar hoedanigheid van vertegenwoordiger van de verbruikers;
4. Mvr. XXX, in haar hoedanigheid van vertegenwoordiger van de reissector
5. Dhr. XXX, in zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van de reissector

die ten deze allen woonst hebben gekozen in de Geschillencommissie Reizen, City Atrium, Vooruitgangstraat 50, 1210 Brussel;

allen in hun hoedanigheid van scheidsrechters van de Geschillencommissie Reizen, met zetel City Atrium, Vooruitgangstraat 50, 1210 Brussel;

bijgestaan door Mvr. XXX in haar hoedanigheid van griffier;

volgende arbitrale sententie geveld:

DE RECHTSPLEGING:

Gezien de artikelen 1676 e.v. van het Gerechtelijk Wetboek;

Gezien het door eiseres op 07.05.2015 ondertekend vragenformulier, ter griffie ontvangen op 11.05.2015 - waarmee de Geschillencommissie Reizen werd gevat;

Gezien het proceduredossier dat, zoals gewenst door partijen, op regelmatige wijze werd samengesteld in de Nederlandse taal;

Gezien de dossiers en de besluiten van partijen alsook de door hen neergelegde stukken;

Gezien het akkoord van partijen betreffende de arbitrale procedure;

Gezien de oproeping van partijen om te verschijnen ter zitting van 28.07.2015;

Gezien het onderzoek van de zaak, mondeling doorgevoerd ter zitting van 28.07.2015;

KWALIFICATIE VAN HET CONTRACT

Uit de door partijen neergelegde dossiers blijkt dat eisers bij de reservatie van een reis voor 2p. naar Turkije, Antalya, van 6-12/9/2014 met verblijf in hotel A - all in - reis georganiseerd door RO voor de globale prijs van 1.832,27€/p. daarnaast tevens een reisverzekering onderschreven ad 29,59€/p en een RO Annulering XXX verzekering ad 128,15€/p.

Het geschil heeft in deze betrekking op de uitvoering van deze niet inbegrepen reisverzekeringscontracten. Uit een eerste onderzoek blijkt aldus dat het arbitraal college niet bevoegd is om van onderhavig geschil kennis te nemen.

Wat de grond van de zaak betreft:

I. De Feiten:

Eisers boekten bij verweerster een reis voor 2p. naar Turkije, Antalya, van 6-12/9/2014 met verblijf in hotel A - all in - reis georganiseerd door RO voor de globale prijs van 1.832,27€/p. en onderschreven daarnaast tevens een reisverzekering ad 29,59€/p en een RO Annulering XXX verzekering ad 128,15€/p. (7% van de reissom).

Drie dagen voor vertrek annuleerden eisers de reis om medische redenen.

De annuleringsverzekering betaalde annuleringskosten terug.

Eisers zijn de mening toegedaan dat de annuleringsverzekering nog 1.988,93€ meer moet terugbetalen en vorderen in het vragenformulier nog 1.988,93€ van de reisorganisator RO.

II. Beoordeling:

Eisers boekten bij verweerster een reis voor 2p. naar Turkije, Antalya, van 6-12/9/2014 met verblijf in hotel A - all in - reis georganiseerd door RO voor de globale prijs van 1.832,27€/p. en onderschreven daarnaast tevens een reisverzekering XXX ad 29,59€/p en een RO Annulering XXX verzekering ad 128,15€/p. (7% van de reissom) die niet in het reiscontract begrepen zijn.

Drie dagen voor vertrek annuleerden eisers de reis om medische redenen. De annuleringsverzekering betaalde annuleringskosten terug.

Eisers zijn de mening toegedaan dat de annuleringsverzekering nog 1.988,93€ meer moet terugbetalen en vorderen hiervoor in het vragenformulier nog 1.988,93€ van de reisorganisator RO.

Zoals ook uitdrukkelijk aangegeven in de informatiebrochure Geschillencommissie Reizen is het arbitraal college van de Geschillencommissie Reizen bevoegd om kennis te nemen van geschillen betreffende reiscontracten ... en niet bevoegd om kennis te nemen van niet inbegrepen reis- en/of reisbijstandsverzekeringen.

Ondermeer uit de reisbevestiging blijkt dat de reisverzekering en RO Annulering XXX verzekering per persoon afzonderlijk werden onderschreven en aangerekend aan resp. 29,59€/p. en 128,15€/p en dus niet in de totale prijs van het reiscontract inbegrepen waren.

Vermits het geschil dus betrekking heeft op een niet in het reiscontract inbegrepen reisverzekering dient het arbitraal college vast te stellen dat het niet bevoegd is om kennis te nemen van dit geschil.

**OM DEZE REDENEN
het arbitraal college**

Wijzende op tegenspraak,

Verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van de vordering;

Veroordeelt eisers tot de kosten van het geding, begroot op de door hen voorgeschoten 198,98 € klachtengeld

Aldus uitgesproken met unanimititeit van stemmen te Brussel op 28.07.2015.

SA2015-0035

SA150182

Eisers boekten bij verweerster een reis voor 2p. naar Turkije, Antalya, van 6-12/9/2014 met verblijf in hotel A - all in - reis georganiseerd door RO voor de globale prijs van 1.832,27€/p. en onderschreven daarnaast tevens een reisverzekering XXX ad 29,59€/p en een RO Annulering XXX verzekering ad 128,15€/p. (7% van de reissom).

Drie dagen voor vertrek annuleerden eisers de reis om medische redenen. De annuleringsverzekering betaalde annuleringskosten terug.

Eisers zijn de mening toegedaan dat de annuleringsverzekering nog 1.988,93€ meer moet terugbetalen en vorderen hiervoor in het vragenformulier nog 1.988,93€ van de reisorganisator RO.

Zoals ook uitdrukkelijk aangegeven in de informatiebrochure Geschillencommissie Reizen is het arbitraal college van de Geschillencommissie Reizen niet bevoegd om kennis te nemen van niet inbegrepen reis- en/of reisbijstandsverzekeringen.

Ondermeer uit de reisbevestiging blijkt dat de reisverzekering en RO Annulering XXX verzekering per persoon afzonderlijk werden onderschreven en aangerekend aan resp. 29,59€/p. en 128,15€/p en dus niet in de totale prijs van het reiscontract inbegrepen waren.

Vermits het geschil dus betrekking heeft op een niet in het reiscontract inbegrepen reisverzekering dient het arbitraal college vast te stellen dat het niet bevoegd is om kennis te nemen van dit geschil.

Met unanimititeit.