

ARBITRALE BESLISSING VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE REIZEN

ZITTING VAN 7 JULI 2022

Inzake:

Mevrouw A, geboren op 1 juli 1965, wonende te XXX, XXX

Mevrouw B, geboren op 18 oktober 1958, wonende te XXX, XXX;

Eisers, waarvan mevrouw A ter zitting persoonlijk aanwezig;

Tegen:

RB, ingeschreven in de Kruispuntbank der Ondernemingen onder het ondernemingsnummer BE 000.000.000, met maatschappelijke zetel te XXX, XXX vertegenwoordigd door mevrouw C, zaakvoerder;

Verweerster, ter zitting niet vertegenwoordigd.

Hebben ondergetekenden:

- Meester D in zijn hoedanigheid van Voorzitter van het Arbitraal College;
- Mevrouw E in haar hoedanigheid van vertegenwoordiger van de verbruikers;
- De heer F in zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van de verbruikers;
- De heer G in zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van de reissector;
- De heer H in zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van de reissector;

die ten deze allen woonst hebben gekozen in de Geschillencommissie Reizen, City Atrium, Vooruitgangsstraat 50, 1210 Brussel;

allen in hun hoedanigheid van scheidsrechters van de Geschillencommissie Reizen, met zetel City Atrium, Vooruitgangsstraat 50, 1210 Brussel;

bijgestaan door mevrouw I in haar hoedanigheid van griffier.

Gelet op:

- de artikelen 1676 e.v. van het Gerechtelijk Wetboek;
- het door eiser ondertekend vragenformulier, ter griffie ontvangen op 9 mei 2022 waarmee de Geschillencommissie Reizen werd gevat;
- het proceduredossier dat, zoals gewenst door de eisende partij, op regelmatige wijze werd samengesteld in de Nederlandse taal;
- de oproepingsbrief aan partijen van 9 mei 2022 om te verschijnen op de zitting van 7 juli 2022;
- de dossiers van partijen alsook de neergelegde stukken;
- het onderzoek van de zaak, mondeling doorgevoerd op de zitting van 7 juli 2022.

Volgende arbitrale sententie geveld:

A. DE FEITEN

1.

Eisers boekten op 25 februari 2020 via verweerster een vlucht en all-in overnachting in een hotel in Mallorca voor de periode van 21 juni 2020 tot en met 28 juni 2020. Zij betaalden verweerster daarvoor een voorschot van 500,00 EUR.

2.

Omwille van de Covid-19 pandemie diende de reis verplaatst te worden naar juni 2021, waarbij deze opnieuw niet kon doorgaan. Verweerster gaf vervolgens de keuze aan eisers om de reis opnieuw uit te stellen of te annuleren met teruggave van het betaalde voorschot. Eisers kozen voor de terugbetaling.

3.

Een effectieve terugbetaling door verweerster blijft uit ondanks meerdere sms-berichten van eisers.

4.

Daar verweerster eisers geen antwoord gaf op hun aanmaningen tot terugbetaling, maakten zij huidige zaak aanhangig bij de Geschillencommissie Reizen.

B. DE RECHTSPLEGING

Het Arbitraal College stelt na onderzoek vast dat zij bevoegd is om kennis te nemen van onderhavige zaak.

C. DE VORDERINGEN

Eisers vragen de terugbetaling van het voorschot ten belope van 500,00 EUR, vermeerderd met 50,00 EUR arbitragekosten.

D. KWALIFICATIE VAN DE CONTRACTUELE RELATIE

Verweerster verkocht aan eisers een pakketreis, zoals bedoeld in artikel 2, 3° van de wet van 21 november 2017.

E. BEOORDELING

1.

Eisers boekten via verweerster een pakketreis naar Mallorca. Omwille van de Covid-19 pandemie diende deze verplaatst te worden, vervolgens geannuleerd te worden door eisers.

2.

Eisers vroegen aan verweerster de terugbetaling van het door hen betaalde voorschot. Verweerster stelde zelf voor dit te doen en betwiste de terugbetaling dus niet.

3.

Verweerster ging nooit over tot terugbetaling van het voorschot en laat na te reageren op de verschillende aanmaningen van eisers.

4.

De reis kon niet doorgaan omwille van de Covid-19 pandemie, wat een onvermijdbare en buitengewone omstandigheid betreft, zoals bedoeld in artikel 30 van de wet van 21 november 2017. Overeenkomstig dit artikel dient verweerster alle betaalde bedragen terug te betalen aan eisers.

Overeenkomstig artikel 32 van diezelfde wet diende deze terugbetaling te gebeuren in elk geval binnen de veertien dagen na de opzegging van de pakketreisovereenkomst.

Verweerster is gehouden tot de terugbetaling ten belope van 500,00 EUR aan eisers.

5.

De Geschillencommissie Reizen kent de terugbetaling van arbitragekosten niet toe.

OM DEZE REDENEN

HET ARBITRAAL COLLEGE

Uitspraak doende in afwezigheid van verweerster,

Verklaart zich bevoegd om kennis te nemen van de vordering van eisers,

Verklaart de vordering van eisers tot terugbetaling van het voorschot ten belope van 500,00 EUR ten aanzien van verweerster gegrond,

Verklaart de vordering van eisers tot terugbetaling van de arbitragekosten ten belope van 50,00 EUR ten aanzien van verweerster ongegrond,

Veroordeelt verweerster tot betaling aan de eisers van het bedrag van 500,00 EUR.

Aldus uitgesproken met unanimititeit van stemmen te BRUSSEL op 7 juli 2022.