

ARBITRALE BESLISSING VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE REIZEN

ZITTING VAN 7 JULI 2022

Inzake:

Mevrouw A, geboren op 23 oktober 1950, wonende te XXX, XXX, **de heer B**, geboren op 25 september 1969 en **de heer C**, geboren op 4 april 1970, wonende op hetzelfde adres;

Mevrouw D, geboren op 30 maart 1970, wonende te XXX, XXX, **de heer E**, geboren op 2 oktober 1970, **jongeheer F**, geboren op 30 mei 2008 en **jongeheer G**, geboren op 21 januari 2004, wonende op hetzelfde adres;

Mevrouw H, geboren op 22 september 1972, wonende te XXX, XXX, **de heer I** geboren op 9 juli 1974, **mevrouw J**, geboren op 23 maart 1999 en **de heer K**, geboren op 25 juli 2002, wonende op hetzelfde adres;

Eisers, waarvan mevrouw D ter zitting persoonlijk aanwezig;

Tegen:

RB, ingeschreven in de Kruispuntbank der Ondernemingen onder het ondernemingsnummer BE 000.000.000, met maatschappelijke zetel te XXX, XXX vertegenwoordigd door mevrouw L, zaakvoerder;

Verweerster, ter zitting niet vertegenwoordigd.

Hebben ondergetekenden:

- Meester M in zijn hoedanigheid van Voorzitter van het Arbitraal College;
- Mevrouw N in haar hoedanigheid van vertegenwoordiger van de verbruikers;
- De heer O in zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van de verbruikers;
- De heer P in zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van de reissector;
- De heer Q in zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van de reissector;

die ten deze allen woonst hebben gekozen in de Geschillencommissie Reizen, City Atrium, Vooruitgangsstraat 50, 1210 Brussel;

allen in hun hoedanigheid van scheidsrechters van de Geschillencommissie Reizen, met zetel City Atrium, Vooruitgangsstraat 50, 1210 Brussel;

bijgestaan door mevrouw R in haar hoedanigheid van griffier.

Gelet op:

- de artikelen 1676 e.v. van het Gerechtelijk Wetboek;
- het door eisers ondertekend vragenformulier, ter griffie ontvangen op 9 mei 2022 waarmee de Geschillencommissie Reizen werd gevat;

- het proceduredossier dat, zoals gewenst door de eisende partij, op regelmatige wijze werd samengesteld in de Nederlandse taal;
- de oproepingsbrief aan partijen van 12 mei 2022 om te verschijnen op de zitting van 7 juli 2022;
- de dossiers van partijen alsook de neergelegde stukken;
- het onderzoek van de zaak, mondeling doorgevoerd op de zitting van 7 juli 2022.

A. DE FEITEN

1.

Eisers boekten een familiereis naar Lanzarote voor de periode van 12 april 2020 tot en met 19 april 2020, waarbij vluchten en overnachtingen in een hotel werden geboekt bij verweerster. Ze betaalden een voorschot ten belope van 13.755,71 EUR.

2.

Omwille van de Covid-19 pandemie diende de reis geannuleerd te worden.

3.

De terugbetaling van het voorschot werd door verweerster niet betwist. Eisers zouden de terugbetaling bekomen tussen 19 juni en 19 december 2021.

Op 27 mei 2021 dienden eisers het verzoek tot terugbetaling in, waarop zij geen antwoord mochten ontvangen. Eisers trachtten verweerster te contacteren per mail, telefoon..., waarbij zij reactie ontvingen op 21 december 2021 waarin verweerster financiële problemen aangaf.

4.

Daar verweerster geen antwoord meer gaf op hun aanmaningen tot terugbetaling, maakten zij huidige zaak aanhangig bij de Geschillencommissie Reizen.

B. DE RECHTSPLEGING

Het Arbitraal College stelt na onderzoek vast dat zij bevoegd is om kennis te nemen van onderhavige zaak.

C. DE VORDERINGEN

Eisers vragen de terugbetaling van het voorschot ten belope van 13.755,71 EUR.

D. KWALIFICATIE VAN DE CONTRACTUELE RELATIE

Verweerster verkocht aan eisers een pakketreis, zoals bedoel in artikel 2, 3° van de wet van 21 november 2017.

E. BEOORDELING

1.

Eisers boekten via verweerster een pakketreis naar Lanzarote. Omwille van de Covid-19 pandemie diende deze geannuleerd te worden.

2.

Eisers vroegen aan verweerster de terugbetaling van het door hen betaalde voorschot, wat door verweerster niet betwist werd.

3.

Verweerster ging nooit over tot terugbetaling van het voorschot en laat na te reageren op de verschillende aanmaningen van eisers.

4.

Uit het dossier valt niet af te leiden wie de pakketreis heeft opgezegd.

Overeenkomstig artikel 30, al dan niet artikel 31 van de wet van 21 november 2017 is verweerster gehouden alle betaalde bedragen terug te betalen aan eisers.

Overeenkomstig artikel 32 van de wet van 21 november 2017 diende deze terugbetaling te gebeuren in elk geval binnen de veertien dagen na de opzegging van de pakketreisovereenkomst.

Verweerster is gehouden tot de terugbetaling ten belope van 13.755,71 EUR aan eisers.

OM DEZE REDENEN

HET ARBITRAAL COLLEGE

Uitspraak doende in afwezigheid van verweerster,

Verklaart zich bevoegd om kennis te nemen van de vordering van eisers,

Verklaart de vordering van eisers ten aanzien van verweerster gegrond,

Veroordeelt verweerster tot betaling aan de eisers van het bedrag van 13.755,71 EUR.

Aldus uitgesproken met unanimititeit van stemmen te BRUSSEL op 7 juli 2022.