

ARBITRALE BESLISSING VAN DE GESCHILLENCOMMISSIE REIZEN TE BRUSSEL

zitting van 24 november 2015

Inzake:

Dhr. A en zijn echtgenote Mvr. B, XXX,
Eisers, ter zitting niet aanwezig, noch vertegenwoordigd.

Tegen:

RO , maatschappelijke zetel te XXX
Lic. XXX Ondernemingsnr. XXX
Verweerster, vertegenwoordigd ter zitting door dhr. C

hebben ondergetekenden:

Dhr. XXX, in zijn hoedanigheid van voorzitter van het arbitraal college;
Mvr. XXX, in haar hoedanigheid van vertegenwoordiger van de verbruikers;
Mvr. XXX, in haar hoedanigheid van vertegenwoordiger van de verbruikers;
Mvr. XXX, in haar hoedanigheid van vertegenwoordiger van de reissector;
Mvr. XXX, in haar hoedanigheid van vertegenwoordiger van de reissector;

die ten deze allen woonst hebben gekozen in de Geschillencommissie Reizen, City Atrium, Vooruitgangstraat 50, 1210 Brussel;

allen in hun hoedanigheid van scheidsrechters van de Geschillencommissie Reizen, City Atrium, Vooruitgangstraat 50, 1210 Brussel;

ter zitting bijgestaan door Mvr. XXX, in haar hoedanigheid van griffier;

volgende arbitrale sententie geveld:

Wat de rechtspleging betreft:

Gezien de artikelen 1676 e.v. van het Gerechtelijk Wetboek;

Gezien het vagenformulier - door eisers ondertekend op 13.08.2015 en ter griffie van de Geschillencommissie Reizen ontvangen op 17.08.2015 - waarmee de Geschillencommissie Reizen werd gevat;

Gezien het proceduredossier dat, zoals gewenst door partijen, op regelmatige wijze werd samengesteld in de Nederlandse taal;

Gezien de dossiers en de besluiten van partijen alsook de door hen neergelegde stukken;

Gezien het akkoord van partijen betreffende de arbitrale procedure;

Gezien de aangetekende oproeping van partijen dd. 21 september 2015 om te verschijnen ter zitting van 24 november 2015;

Gezien het onderzoek van de zaak, mondeling doorgevoerd ter zitting van 24 november 2015;

Kwalificatie van het contract:

Uit de door partijen neergelegde dossiers blijkt dat eisers uit de RO brochure bij reisbemiddelaar RB een rondreis boekten 'XXX' voor 2p. van 02.10.2014 tot 19.10.2015 ; reis georganiseerd door RO voor de globale prijs van 1.607,80€.

Er werden dus reiscontracten afgesloten in de zin van art. 1 van de wet van 16.2.1994 reiscontractenwet.

Uit een eerste onderzoek is gebleken dat het arbitraal college bevoegd is om van onderhavig geschil kennis te nemen.

De partijen hebben hun akkoord mbt. de arbitrale procedure schriftelijk bevestigd.

Ter zitting verschenen partijen zoals hierboven aangegeven.

De vordering, zoals tijdig ingesteld door eisers, is dus ontvankelijk, temeer dat geen der partijen enig middel van onontvankelijkheid heeft opgeworpen.

Wat de grond van de zaak betreft:

I. De Feiten:

Eisers boekten uit de RO brochure bij reisbemiddelaar RB, een gecombineerde rondreis XXX voor 2p. van 02.10.2014 tot 19.10.2015 ; reis georganiseerd door RO voor de globale prijs van 1.607,80€ .

Bij aanvang van de reis werd aan reizigers meegedeeld dat de route van de rondreis ten gevolge van een aantal incidenten in het zuidelijk gedeelte van Tunesië en een negatief reisadvies van de dienst Buitenlandse Zaken diende te worden gewijzigd als volgt:

Za 04/10 Aankomst in Club Kantaoui
ZO 05/10 Tunis, Carthago, Sidi Bou Said
Ma 06/10 Berberdorpen 4x4, Zaghuan, Outhina
Di 07/10 Kairouan, El Djem, Monastir
Wo 08/10 Cap Bon
Do 09/10 Tunis-Uthic-Bizerte-Ich'keul-Tabarka
Vr 10/10 Tabarka- Ain Drham- Bulla Regia - Dougga
Za 11/10 einde circuit

Eisers zijn van oordeel dat zij door deze wijziging slechts drie minderwaardige daguitstappen en een minderwaardige driedaagse rondreis met 4x4 hebben ontvangen en vorderen, onder verwijzing naar art. 12 Algemene Voorwaarden Geschillencommissie Reizen, een schadeloosstelling van 150,00€.

Verweerster werpt op dat het negatief reisadvies van de dienst Buitenlandse Zaken, dat haar slechts bereikte wanneer de reizigers reeds op de bestemming waren, overmacht uitmaakt waardoor geen compensaties verschuldigd zijn.

II. Beoordeling:

Eisers boekten uit de RO brochure bij reisbemiddelaar RB, een gecombineerde rondreis 'XXX' voor 2p. van 02.10.2014 tot 19.10.2015; reis georganiseerd door RO voor de globale prijs van 1.607,80€ .

Bij aanvang van de reis werd aan reizigers meegedeeld dat de route van de rondreis ten gevolge van een aantal incidenten in het zuidelijk gedeelte van Tunesië en een negatief reisadvies van de dienst Buitenlandse Zaken diende te worden gewijzigd.

Eisers zijn van oordeel dat zij door deze wijziging slechts drie minderwaardige daguitstappen en een minderwaardige driedaagse rondreis met 4x4 hebben ontvangen en vorderen, onder verwijzing naar art. 12 Algemene Voorwaarden Geschillencommissie Reizen, een schadeloosstelling van 150,00€.

Art. 12 Algemene Voorwaarden Geschillencommissie Reizen:

Gehele of gedeeltelijke niet-uitvoering van de reis:

1. Indien tijdens de reis blijkt dat een belangrijk deel van de diensten waarop het contract betrekking heeft, niet zal kunnen worden uitgevoerd, neemt de reisorganisator alle nodige maatregelen om de reiziger passende en kosteloze alternatieven aan te bieden met het oog op de voortzetting van de reis.

2. Zo er een verschil is tussen de voorgenomen en de daadwerkelijk verleende diensten, stelt hij de reiziger schadeloos ten belope van het verschil.

....

Ten deze blijkt dat ten gevolge van een aantal incidenten in het zuidelijk gedeelte van Tunesië en een negatief reisadvies van de dienst Buitenlandse Zaken - en dus niet ten gevolge van een tekortkoming van de reisorganisator of zijn dienstverleners - een belangrijk deel van de diensten waarop het contract betrekking heeft, niet kon worden uitgevoerd en dat de reisorganisator de nodige maatregelen nam om de reizigers passende en kosteloze alternatieven aan te bieden met het oog op de voortzetting van de reis.

Art. 18 wet van 16.2.1994 reiscontractenwet

§1 De reisorganisator is aansprakelijk voor alle schade die de reiziger oploopt wegens de gehele of gedeeltelijke niet-naleving van zijn verplichtingen.

§2 Hij is niet aansprakelijk ingeval:

1.

2. deze tekortkomingen, die niet te voorzien waren of niet konden worden vermeden, toe te schrijven zijn aan een derde die vreemd is aan de in het contract bedoelde prestaties.

3. deze tekortkomingen te wijten zijn aan overmacht ...

4. deze tekortkomingen te wijten zijn aan een gebeurtenis die de reisorganisator, zelfs met inachtneming van de grootste zorgvuldigheid niet kon voorzien of verhelpen ...

Overduidelijk werd de route van de rondreis hier uit veiligheidsoverweging gewijzigd ten gevolge van een aantal incidenten in het zuidelijk gedeelte van Tunesië en een negatief reisadvies van de dienst Buitenlandse Zaken en niet ten gevolge van een tekortkoming van de reisorganisator of zijn dienstverleners.

Aldus blijkt dat in deze de aansprakelijkheid van de reisorganisator - overeenkomstig art. 18 reiscontractenwet - niet in het gedrang komt.

Aldus komt dienvolgens ook vast te staan dat de vordering van eisers ongegrond is.

In de informatiebrochure van de Geschillencommissie Reizen is uitdrukkelijk voorzien dat de kosten voor de behandeling van het geschil door de Geschillencommissie ten laste blijven van de partij die het proces verliest, weze in dit geval de eisers.

OM DEZE REDENEN

het arbitraal college

Verklaart zich bevoegd om kennis te nemen van de vordering;

Verklaart de vordering toelaatbaar doch ongegrond;

Verwijst eisers tot de kosten van het geding, weze het door eisers voorgeschoten klachtengeld van 100,00€.

Aldus uitgesproken met eenparigheid van stemmen te Brussel op 24.11.2015.

SA2015-0066

Samenvatting

SA2015-0066

Bij aanvang van de reis werd aan reizigers meegedeeld dat de route van de rondreis ten gevolge van een aantal incidenten in het zuidelijk gedeelte van Tunesië en een negatief reisadvies van de dienst Buitenlandse Zaken diende te worden gewijzigd. Onder verwijzing naar art. 12 Algemene Voorwaarden Geschillencommissie Reizen vorderen eisers een schadeloosstelling van 150,00€. In deze blijkt dat de aansprakelijkheid van de reisorganisator - overeenkomstig art. 18 reiscontractenwet - niet in het gedrang komt. Vordering ongegrond; kosten lastens eisers.

Met eenparigheid van stemmen.